

Almanyanın mebde noktasında şakul inhirafı ve elbe şarkındaki memleket şebekesinin cihetlenmesi

Yazan: Dr. K. Ledersteger

Tercüme eden: Yk. Müh.

M. Ali Erkan

Almanya memleket şebekesi, avrupanın merkezindedir. Bu yüzden bütün avrupa nirengilerinin birleşmesinde esas olmağa, yani düğüm noktası olmağa en müsaittir. Bu itibarla; Bessel Ellipsoidi üzerindeki mevki ve cihetinin astronomik rasatlarla kontrol edilmesi muhakkak lâzımdır. Potsdam mebde noktasında biraz fazlaca da olsa mutlak bir şakul inhirafının mevcut olması okadar ehemmiyeti haiz değildir.

Buna mukabil mevcut olacak semt hatası birleştirilecek şebekelerin vüsati nisbetinde fahiş hataları mucip olacaktır.

Tabii; ameli bir takım sebepler yüzünden; hesap (referenz) sathı üzerinde memleket şebekesinin en iyi mevkiini ve cihetini bulduk diye şebeke noktalarının koordinelerini yeni baştan hesaplayacak degiliz. Bu vaziyet şebekeleri rabt için metod intihabında nazarı itibare alınacaktır. Bu yazı memleket şebekelerinin mevki ve cihetinin kontroluna dairdir ve geçende yeni hesap edilen Elbe şarkındaki kısmına münhasırdır. Bu kısımda potsdam jeodezi Enstitüsü tarafından yeni tesis edilmiş 34 adet astronomi istasyonu mevcuttur [1] ilaveten bir kaç tanede yeni ilave edilen şebeke kısımlarına ait eski Polonya Laplace-noktası vardır. Basit

[1] 1923 - 1937 senelerinde yapılan I inci derece Astronomik - jeodezi işleri. Potsdam jeodezi Enstitüsü neşriyatından yeni seri No, 109, 1938,

takribi bir usul maksadımıza tamamen kâfidir [2]. Bu usul. eski Viyana askerî coğrafya enstitüsünün; eski Tuna kıralığı arazisine ait; Astronomik - jeodezik mesaisinde, muvaffakiyetle tatbik edildi φ , λ , α jeodezik ve φ' , λ' , α' astronomik arz tul ve semt olsun. φ' , λ' rasadları yapılan bütün astronomi istasyonlarından, kapalı şebekenin heyeti mecmuasının meb'de noktasında maruz kalacağı $d\varphi_0$ ve $d\lambda_0$ kayma miktarları; kaydırmadan sonra jeodezik arz ve tuller azamî imkân dahilinde astronomik kıymetlere tekarrüp edecek şekilde, yani baki kalacak hataların murabbaları mecmuu asgarî olacak şekilde; tayin edilirler.

Yani:

$$\sum_k (\Delta\varphi_k^2 + \Delta\lambda_k^2 \cos^2 \varphi_k) = \text{aşgari olacak} \quad (1)$$

demektir. Astronomik rasatlarının hataları ihmal edileceğinden baki kalacak şakul inhiraflarının hadleri şunlardır:

$$\left. \begin{aligned} \Delta\varphi_k &= (\varphi'_k - \varphi_k) - d\varphi_k \\ \Delta\lambda_k &= (\lambda'_k - \lambda_k) - d\lambda_k \\ \Delta\alpha_k &= (\alpha'_k - \alpha_k) - d\alpha_k \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

Helmert'in jeodezi hattına dair Differential formüllerindeki emsallar kürevi hesap edilerek:

$$\left. \begin{aligned} \Delta\varphi_k &= (\varphi'_k - \varphi_k) - \cos l \, d\varphi_0 + \sin l \cos \varphi_0 \, d\alpha_0 \\ \Delta\lambda_k &= (\lambda'_k - \lambda_k) - d\lambda_0 - \sin l \operatorname{tg} \varphi_k \, d\varphi_0 + (\sin \varphi_0 - \cos \varphi_0 \operatorname{tg} \varphi_k \cos l) \, d\alpha_0 \\ \Delta\alpha_k &= (\alpha'_k - \alpha_k) - \sin l \sec \varphi_k \, d\varphi_0 - \cos l \cos \varphi_0 \sec \varphi_k \, d\alpha_0 \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

bulunur. Burada l jeodezik tul farkı $l = (\lambda_k - \lambda_0)$ dir.

[2] K. Ledersteger : Austurya - Macaristan askerî nirengisinin şakul inhiraflı sistemi.

Nachrichten aus dem Reichsvermessungsdienst, sene 1943, 3 üncü nüsha sahife 78

Sağdaki küçük hadlerde birinci tekarrüp olarak

$$\left. \begin{aligned} d\varphi_0 &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (\varphi'_k - \varphi_k) \\ d\lambda_0 &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (\lambda'_k - \lambda_k) \\ d\alpha_0 &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n (\alpha'_k - \alpha_k) \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

vaz edilerek ve:

$$\left. \begin{aligned} (\varphi'_k - \varphi_k)_1 &= (\varphi'_k - \varphi_k) + \sin l \cos \varphi_0 d\alpha_0 \\ (\lambda'_k - \lambda_k)_1 &= (\lambda'_k - \lambda_k) - \sin l \operatorname{tg} \varphi_k d\varphi_0 + (\sin \varphi_0 - \cos \varphi_0 \operatorname{tg} \varphi_k \cos l) d\alpha_0 \\ (\alpha'_k - \alpha_k)_1 &= (\alpha'_k - \alpha_k) - \sin l \sec \varphi_k d\varphi_0 \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

şeklinde ifade edilerek (1) numrolu asgarî şartı hal edilirse:

$$\left. \begin{aligned} [\cos^2 l] d\varphi_0 &= [\cos l (\varphi'_k - \varphi_k)_1] \\ [\cos^2 \varphi_k] d\lambda_0 &= [\cos^3 \varphi_k (\lambda'_k - \lambda_k)_1] \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

elde edilir. Şebekenin meb'de noktasındaki $d\alpha_0$ dönüklüğü şimdi laplace farkları (Laplaceschen Widersprüche) murabbaları mecmuunun asgarî olması şartından istihraç edilecektir.

$$\text{Esas } W_k = (\alpha'_k - \alpha_k - (\lambda'_k - \lambda_k) \sin \varphi_k) \quad (7)$$

$$\text{farkları } \bar{W}_k = \Delta \alpha_k - \Delta \lambda_k \sin \varphi_k \quad (8)$$

şekline inkilap eder. (3) ve (5) numarolu düstürlardan:

$$\bar{W}_k = (\alpha'_k - \alpha_k)_1 - \cos l \cos \varphi_0 \sec \varphi_k d\alpha_0 - \Delta \lambda_k \sin \varphi_k = a - b d\alpha_0 \quad (8a)$$

bulunur. Burada: $a = (\alpha'_k - \alpha_k)_1 - \Delta \lambda_k \sin \varphi_k$

$b = \cos l \cos \varphi_0 \sec \varphi_k$ ye delalet eder.

$$[\bar{W}_k \bar{W}_k] = \text{asgarî, (9)} \quad \text{şartından } d\alpha_0 = \frac{[ab]}{[bb]} \} \quad (10)$$

elde edilir. Lâzım olan izahat ve hesap neticeleri makalenin sonuna doğru konulmuş olan ve iki sahifeden ibaret olan tabelelerde münderiştir.

Memleket şebekesinin meb'de noktası olan potsdam jeodezi Enstitüsündeki «Helmerttrum» un astronomik kıymetlerini, Kohlschütter [3] in bir yazısından alıyorum:

$$\left. \begin{aligned} \varphi'_0 &= 52^\circ 22' 54''.81 \\ \lambda'_0 &= 13^\circ 04' 01''.72 \\ \text{semt, potsdam - Golmberg } \alpha'_0 &= 154^\circ 47' 33''.61 \end{aligned} \right\} (11)$$

Evvelce, Berlin - Schulin irtibat zincirinin rabit şartlarını ihtiva eden müvazanesinden bulunan ve 1923 senesinde mesaha komisyonu tarafından kabul edilen jeodezik meb'de kıymetleri yeni muvazene neticesinde biraz değışti ve şu kıymetleri aldı:

$$\left. \begin{aligned} \varphi_0 &= 52^\circ 22' 53''.9540 \\ \lambda_0 &= 13^\circ 04' 01''.1527 \\ \alpha_0 &= 154^\circ 47' 32''.19 \end{aligned} \right\} (12)$$

Bu suretle daha başlangıçta Helmerttürm (Helmert kulesi) da mevcut olan şakul inhirafı komponentleri

$$\left. \begin{aligned} (\varphi' - \varphi)_0 &= + 0''.86 \\ (\lambda' - \lambda)_0 &= + 0''.57 \\ (\alpha' - \alpha)_0 &= + 1''.42 \end{aligned} \right\} (13a)$$

dir. Bu kıymetlerden laplace farkı:

$$W_0 = (\alpha' - \alpha)_0 - (\lambda' - \lambda)_0 \sin \varphi_0 = + 0''.97 (13b) \text{ bulunur.}$$

Bizim elimizde meb'de noktası etrafında çoğaltmış ve adedi 35 i bulan astronomi noktalarına ait malumattan (4) e göre hesaplanan birinci tekarrüp kıymetleri:

$$\left. \begin{aligned} d\varphi_0 &= - 1''.41 \\ d\lambda_0 &= - 2''.44 \\ d\alpha_0 &= + 1''.31 \end{aligned} \right\} (14)$$

dir.

[3] Kohlschütter: Alman nirengisinin meb'de noktasının koordinele «Zeitschr. F. Vermessungsvesen, 1924, S. 321-324.

Rugard istasyonunun arza ait şakul inhirafı mevcut degildir. Bunun için bu noktayı terk ediyoruz ve geri kalan 34 istasyondan (6) ye göre şebeke kayması:

$$\left. \begin{aligned} d\varphi_0 &= - 1'',38 \\ d\lambda_0 &= - 2'',58 \end{aligned} \right\} \quad (15)$$

hesaplıyoruz. Bakı kalan şakul inhirafı bu makalenin sonuna doğru derç edilmiş tabelelerde $\Delta\varphi_k$ $\Delta\lambda_k$ ile gösterilmişlerdir. Şebeke dönüklüğünün hesabı için elde 26 istasyon mevcuttur. (10) müsavatından

$$d\alpha_0 = + 0'',67 \quad (16)$$

bulunur.

Laplace farklarının (Laplacesihe Widerprüche) murabbaları mecmuu

$$\left. \begin{aligned} [W_k \ W_k] &= 261,5 \\ [\overline{W}_k \ \overline{W}_k] &= 75,5 \end{aligned} \right\} \quad (17)$$

ye iner. Potsdam meb'de noktası için en müsait olarak:

$$\left. \begin{aligned} \varphi_0 + d\varphi_0 &= 52^\circ 22' 52'',57 \\ \lambda_0 + d\lambda_0 &= 13^\circ 03' 58'',56 \\ \alpha_0 + d\alpha_0 &= 154^\circ 47' 32'',86 \end{aligned} \right\} \quad (18)$$

kıymetleri bulunur. Bu kıymetlerin delalet ettiği şakul inhirafı:

$$\left. \begin{aligned} \Delta\varphi_0 &= \xi = + 2''.24 \\ \Delta\lambda_0 &= \zeta = + 3''.15 \\ \Delta\alpha_0 &= \quad + 0''.75 \end{aligned} \right\} \quad (19)$$

ve bakı kalan laplace farkı

$$\overline{W}_0 = - 1''.74 \quad (20)$$

Laplace farkının nazarı dikkati calip şekilde $- 2''.71$ değişmesi vasatısı $+ 2'',58$ tutan esas laplace farklarının sistematik karakterine uygundur. Sarih şakul inhirafı komponentleri elde etmek

için nihai W_0 farkını temamlı astronomik meb'de kıymetlerine yükletirsek ve semt rasadının veznini 1, tul rasadının veznini 4, kabul edersek; astronomik rasadların $\delta\alpha$ ve $d\lambda$ tashih miktarları için:

$$\delta\alpha'_0 - \delta\lambda'_0 \sin \varphi_0 = \overline{W}_0 \quad (21)$$

düsturünden; başlangıçta zikredilen Avusturya-Macaristanın askeri nirengisinin şakul inhirafı sistemi hesabında takip edilen yolda

$$\left. \begin{array}{l} \delta\alpha'_0 = + 1.51, \delta\lambda'_0 = - 0.30 \\ \Delta\lambda_0 = + 2.85, \Delta\alpha_0 = + 2.26 \\ \text{ve böylece:} \\ \text{yahut} : \quad \eta_0 = + 1.74 \end{array} \right\} \quad (22)$$

hesap edilir.

Bu kıymetler $\Delta\varphi_k$ ve $\Delta\lambda_k$ da mündemiç şakul inhirafı sistemi hakkında bir hüküm vermeğe yararlar. Eski alman meb'de noktası Rauenberg de şakul inhirafı müteaddit defalar tayin edilmiştir. Şakul inhirafının tayini avrupanın geniş sahalarını kaplayan bir şakul inhiraf sistemine istinat ettiğinden Rauenberg şakul inhirafına muayyen bir dereceye kadar mutlak nazarile bakılabilir.

Rauenberg ile potsdam arasındaki münasebeti krüger [4]

$$\left. \begin{array}{l} \xi_0 = + 0.673 + 1.0000 \xi_R + 0.0026 \zeta_R \\ \zeta_0 = - 0.675 - 0.0097 \xi_R + 0.9066 \zeta_R \end{array} \right\} \quad (23)$$

olarak tesis etti. Bunun aksi

$$\left. \begin{array}{l} \xi_R = - 0.674 + 1.0000 \xi_0 - 0.0026 \zeta_0 \\ \zeta_R = + 0.670 + 0.0097 \xi_0 + 1.0035 \zeta_0 \end{array} \right\} \quad (23a)$$

müsavatında 12 ve 22 numrolu müsavatlardaki ξ_0 ve ζ_0 kıymetleri vazedilirse:

[4] L. Krüger : Prusya mesahasının eski ve yeni meb'de noktaları arasında münasebet Astr. Nachr. Jubiläums - Nr. Sahife 16-18

$$\xi_R = + 1'.56 , \zeta_R = + 3'.55 \quad (24a)$$

bulunur, mukayese için diğer şahıslar tarafından bulunmuş kıymetleri de yazalım.

Berroth [5] tarafından istihraç edilen şakul inhirafı kıymetleri

$$\xi_R = + 2'.40 , \zeta_R = + 3'.31 \quad (24b)$$

ve Avusturya Macaristan askerî nirengisi şakul inhirafı sistemin-den hesap edilen kıymetler şunlardır:

$$\xi_R = + 2'.10 , \zeta_R = + 4'.22 \quad (24c)$$

kıymetler arasında kâfi bir uyarlık vardır denebilir.

Başlangıçta zikredildiği gibi nazarı dikkatimizi bilhassa semte çekeceğiz. Burada istinada şayan bir netice elde etmek için, hesap yalnız 25 Laplace noktası dahil olarak tekrar edildi ve

$$\left. \begin{aligned} d\varphi_0 &= - 2'.09 \\ d\lambda_0 &= - 1'.74 \\ d\alpha_0 &= + 1'.38 \end{aligned} \right\} \quad (25)$$

bulundu. Bu şekil hesaplardan ve netice bekleneceği; hatayı vasatı hesap etmekten ziyade: bulunan neticeyi evvelki neticelerle karşılaştırmakla daha iyi anlaşılır. Bu noktai-nazarla şarkî Elbe şebekesinin cihetlenmesi mükemmeldir denebilir. Bu itibarla diğer şebekelerin raptında ileri geri düşünmeğe lüzum yoktur.

Jeodezi Enstitüsü tarafından yapılan rasatlar; mevzii değişikliklerinin tesirini azaltmak maksadile; Kohlschütterin teklifi ile guruplara ayrılmıştır.

[5] A. Berroth: istimal edilen Ellipsoidler ve şakul inhirafı, Prusya jeodezi Enstitüsü neşriyatından, yeni seri Nr. 86, Berlin 1922

Bu vakia; elde edilen şakul inhirafı sisteminin dahi uygunluğunun kontroluna müsaade eder. Grupları aşağıdaki şekilde teşkil edebiliriz:

Grup I $\varphi = 50^\circ 20'$, $\lambda = 18^\circ 26'$

1. Rodenbach (Jankowitz)	$\Delta\varphi = + 2,37$	$\Delta\lambda = - 3,67$	$\Delta\alpha =$
2. Langenfeld	+ 4,19	+ 0,23	- 2,31
5. Stroppendorf (Ostroppa)	+ 0,47	- 4,47	- 5,34
6. Rudgershagen (Rudzinitz)	+ 1,59	- 4,33	
7. Randsdorf (Wieschowa)	+ 1,69	- 4,77	- 3,20
8. Annaberg	- 0,27	- 4,83	
9. Steinrück (Giegowitz)	+ 1,77	- 2,30	- 3,46

vasatı $\Delta\varphi = + 1,69$, $\Delta\lambda = - 3,45$, $\Delta\alpha = (- 3,58)$

Grup II ($\varphi = 50^\circ 14'$, $\lambda = 17^\circ 08'$)

3. Schneeberg	$\Delta\varphi = + 4,47$	$\Delta\lambda = - 3,45$
4. Bischofskoppe	+ 12,88	+ 3,44

vasatı $\Delta\varphi = + 8,68$, $\Delta\lambda = 0,00$

Grup III ($\varphi = 51^\circ 42'$, $\lambda = 15^\circ 59'$)

12. Totenberg	$\Delta\varphi = + 2,61$	$\Delta\lambda = + 3,16$	$\Delta\alpha = + 1,15$
13. Schellenberg	+ 2,76	+ 1,11	+ 1,07
14. Meiseberg	+ 2,92	- 2,12	- 2,15

vasatı $\Delta\varphi = + 2,76$, $\Delta\lambda = + 0,72$, $\Delta\alpha = + 0,02$

Grup IV ($\varphi = 52^\circ 16'$, $\lambda = 13^\circ 03'$)

15. Golmberg	$\Delta\varphi = + 5,95$	$\Delta\lambda = + 1,13$	$\Delta\alpha = + 0,13$
16. Potsdam	+ 2,24	+ 3,15	+ 0,75
17. Götzerberg	+ 1,37	+ 2,24	- 0,55

vasatı $\Delta\varphi = + 3,19$, $\Delta\lambda = + 2,17$, $\Delta\alpha = + 0,11$

Grup V ($\varphi = 53^\circ 13'$, $\lambda = 15^\circ 39'$)

18. Bärfelde	$\Delta\varphi = -0,30$	$\Delta\lambda = +3,12$	$\Delta\alpha = +3,28$
19. Turmberg (Tütz)	$-3,25$	$-2,10$	$-2,09$
20. Kleistberg	$-4,27$	$-0,60$	$-2,30$

$$\text{vasatı} \quad \Delta\varphi = -2,61, \quad \Delta\lambda = +0,14, \quad \Delta\alpha = -0,37$$

Grup VI ($\varphi = 54^\circ 28'$, $\lambda = 10^\circ 48'$)

24. Hessenstein	$\Delta\varphi = -3,47$	$\Delta\lambda = +2,06$	$\Delta\alpha = +4,42$
25. Grossenbrode	$-2,22$	$+2,32$	
27. Stabersdorf	$-3,26$	$-0,61$	
30. Püttgarden	$-3,38$	$+2,52$	
33. Rost	$-5,83$	$+2,99$	$+5,23$

$$\text{vasatı} \quad \Delta\varphi = -3,63, \quad \Delta\lambda = +1,86$$

Grup VII ($\varphi = 54^\circ 30'$, $\lambda = 13^\circ 21'$)

22. Galgenberg	$\Delta\varphi = -3,75$	$\Delta\lambda = +4,38$	$\Delta\alpha = +5,78$
26. Rugard		$+6,17$	$+7,01$
31. Hiddensee	$-2,36$	$+5,08$	$+6,11$
34. Arkona	$-2,15$	$+6,21$	$+5,95$

$$\text{vasatı} \quad \Delta\varphi = -2,75, \quad \Delta\lambda = +5,46, \quad \Delta\alpha = +6,21$$

Grup VIII ($\varphi = 54^\circ 33'$, $\lambda = 17^\circ 28'$)

23. Mellin	$\Delta\varphi = -5,05$	$\Delta\lambda = +2,52$	$\Delta\alpha = +2,25$
28. Priemberg	$-3,15$	$+0,54$	$+0,44$
32. Revekol	$-4,65$	$+6,43$	$+4,45$
35. Wittenberg	$-3,43$	$+6,17$	$+6,57$

$$\text{vasatı} \quad \Delta\varphi = -4,07, \quad \Delta\lambda = +3,92, \quad \Delta\alpha = +3,43$$

Şakul inhiraflarının fiziki manasını araştırmak maksadımız olmadıgından dahili uygunlugunu tesbit ile iktifa edecegiz. Grup halindeki tanzim, mukabil semtlerinde rasad edilmesi neticesine lüzüm gösterir.

Fakat bütün mesahalar, mukabil semtler dahil edilmeyerek kıymetlendirildiğinden, mukabil semtlerin bahsettiği kontrollardan istifade edilmedi. mamafî; mukabil semtlerin kıymetlendirilmesi ancak lüzümsüz bir tashihi mücip olurdu. Bahsin sonunda bu mevzua tekrar temas edeceğiz.

Bundan başka, grupların vasatı ve bilhassa bariz olarak; coğrafi arzlara göre tanzim edilmiş tabelelerdeki; şakul inhirafının $\Delta\varphi$ komponentleri, göze çarpan bir sistematik şekil gösterirler. yani $\Delta\varphi$ miktarlarının şimalden cenuba doğru büyüdüğü aşikâr olarak görülür. Tuldeki şakul inhirafı için şarktan garbe doğru bir büyüme his edilirse de bu hal $\Delta\varphi$ de olduğu kadar bariz değildir.

Bu halden, Geoidin meridiyan istikametinde, Ellipsoid den daha az büyük olduğu manası çıkarılabilir. Hadisenin arz dairesi istikametinde de mevcudiyeti anlaşılabilirse, bu hali, Referenzellipsoidin nısf mihverini daha büyük farz etmekle izale etmek mümkün. Fakat; nisbeten vüs'ati az olan şebekelere istinaden şebekelere en uygun Ellipsoidleri hesaba kalkışmağa mani başlıca iki mülahaza mevcuttur. Evvela: şahsi olarak her memleket nirengisine göre bir referenzellipsoidi icad modern gayretlere mugayirdir. Modern efkâr mesahaya esas. olacak bir tek referenzellipsoid kabul etmek ve bütün avrupa nirengilerini birleştirmek istiyor. Saniyen: biz Geoid ile Referenz sathı arasında olması muhtemel sistematik şakul inhiraflarını farazi olarak kabüle mecburuz

Referenzellipsoidin parametrelerinde vaki olacak daimî tahavvül bu şakul inhiraflarını örtebilir ve bu da Geoid teharrisinin zararına olur. Binaenaleyh: pratik ve ilim aynı şekilde; vüsati ez olan araziye en iyi intibak eden Ellipsoidi kullanma usulüne mutarızdır. Bu sebepten biz aşağıda yalnız tesiri tahmine çalışacağız ve (Basıklık = Applattung) tehavvülünü daha başlangıçta nazarı itibare alacağız, zira; şebekenin vüsati az olduğundan hesap esnasında Applattungun itimada şayan şekilde tayinine imkân yoktur.

Şimdi (3) numrolu müsavatının ilk iki muadelesini nazarı itibara alalım ve sağ taraflara $P_5 \frac{da}{a}$ ve $q_5 \sec \varphi_k \frac{da}{a}$ hadlerini ilave edelim.

En iyi uygun Ellipsoide nazaran şakul inhiraflarına $\Delta\varphi_k$ va $\Delta\lambda_k$ dersek ve mebde noktasındaki şakul inhiraflarını sabit kabul edersek:

$$\left. \begin{aligned} \Delta\varphi_k &= \Delta\varphi_k + P_5 \frac{da}{a} \\ \Delta\lambda_k &= \Delta\lambda_k + q_5 \sec \varphi_k \frac{da}{a} \end{aligned} \right\} \quad (26)$$

bulunur. Burada Helmerte [6] göre

$$\left. \begin{aligned} P_5 &= (\varphi_k - \varphi_0) - \frac{l'^2 \sin(\varphi_0 + \varphi_k)}{4\rho''} \\ q_5 &= l' \cos \varphi_0 \end{aligned} \right\} \quad (27)$$

konacaktır. En uygun Elipsoide nazaran şakul inhirafları için (1) numrolu asgari şartı:

$$F = \Sigma [(\Delta\varphi_k + P_5 X)^2 + (\Delta\lambda_k + q_5 X \sec \varphi_k)^2 \cos^2 \varphi_k] = \text{asgari} \quad (1a)$$

olur. Müştakkımı alarak:

$$\frac{1}{2} \frac{dF}{dX} = 0 = \Sigma [(\Delta\varphi_k + P_5 X) P_5 + \cos^2 \varphi_k (\Delta\lambda_k + q_5 X \sec \varphi_k) q_5 \sec \varphi_k]$$

$X = \frac{da}{a}$ meçhülünün tayinine yarayan

$$\text{müsavat: } \frac{da}{a} = - \frac{[P_5 \Delta\varphi_k + q_5 \cos \varphi_k \Delta\lambda_k]}{[P_5 P_5 + q_5 q_5]} \quad (28)$$

$$\text{adedi olarak: } \frac{da}{a} = + 0.0002444 \quad (29a)$$

elde edilir.

[6] Helmert: şakul inhirafları, Heft I, ilave cetvelinin 3/4 sahifesinde.

buradan da Bessel Ellipsoidi nısıf mihveri için:

$$a = 6377.397 \text{ Km.}$$

$$\text{tul tehavvülü:} \quad da = + 1.559 \text{ Km.} \quad (29b)$$

bulunur.

Bu hesaba ait $\Delta\varphi_k$ ve $\Delta\lambda_k$ şakul inhiraflarını tabellenin soniki sütununda bulursunuz. $\Delta\varphi_k$ ların mürabbaları mecmüü ise 602 den 613 e çıktı. nısıf mihverinin büyümesi yalnız komponentlerinden hesap edilirse haddinden fazla büyük olan:

$$\left. \begin{aligned} \frac{da}{a} &= - \frac{[P_5 \Delta\varphi_k]}{[P_5 P_5]} = + 0.00046 \\ da &= + 2.9 \text{ Km.} \end{aligned} \right\} (30)$$

kıymetleri bulunur. Burada anlaşılıyor ki arz-Ellipsoidinin ebadını değiştirmekle şakul inhiraflarının sistematik mahiyetini hiç olmasa kısmen olsun karşılamak mümkündür. Daha fazla geoidin meridyen inhinasında hakkiki ve sistematik bir inhiraf mevcuttur, bu itibarla bu tetkiki coğrafi arzda daha büyük bir amplitude tevsi etmek doğru olur. herhalde nısıf mihverin yukardaki büyümesini Beynel milel Hayford Ellipsoidini müşterek bir hesap sathı olarak kabul etmek hususunda, sarf edilen gayretlerin lehine kaydedeceğiz. Zira: Hayford Ellipsoidinin nısıf mihveri Bessel ellipsoidinin kine nazaran

$$da = + 0.906 \text{ Km.} \quad \text{fazladır.}$$

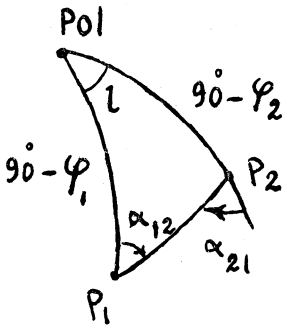
(Bessel Ellipsoidinin nısıf mihveri beynel minel metre cinsinden ifade edilince)

Eski polonyaya ait 3 laplace noktasının münakaşası bilhassa enteressandır. Bu noktalar Lossen 0/s, Varşova civarındaki polonya meb'de noktası Borowa Gora ve Borkovo noktalarıdır. Bu

noktalar icap eden tafsilatla 36-38 numaralarda tebeleye ilave edilmişlerdir.

$(\varphi' - \varphi) = -2''.25$ ve $(\lambda' - \lambda) = -3''.57$ vasatı kıymetleri diğer aslı şakul inhiraflarının arzettikleri sistematik manzaraya uygundur. Arz büyüdüğüçe komponentlerinin azalması derhal göze çarpıyor ve tulde vasatı şakul inhirafının mutlak kıymetlerin büyüklüğü noktanın şarkta olmasıyla temamilen kabili izahatır. Bu itibarla şimdiye kadarki istasyon şebekesinin genişletmesinin şarki Ellbe şebekesinin evvelce bulunan en müsait kaymasına tesiri olamayacaktır. Yeni muvazeneye lüzüm yoktur. Polonya semt mesahalarını daha derin tetkik edelim; polonya semtlerinde bizde âded olmayan bir kontrol mevcuttur bu kontrolü rasat edilen mukabil semtler verir. malûm olduğu üzere ellipsoid üzerindeki çok uzun olmayan jeodezi hatlarının semt ve mukabil semtleri arasındaki tefazullar Dalby davasına göre tamamen kürevi hesap edebilirler.

Bir jeodezi hattının nihayet noktalarına P_1 ve P_2 dersek ve α_{21} denince semtten 180° farklı mukabil $P_2 - P_1$ semtini anlarsak şimal kutbu ile P_1 , P_2 noktaları arasındaki kürevi müsellesten:



$$\cotg \left(\frac{\alpha_{21} - \alpha_{12}}{2} \right) = \cotg \frac{l}{2} \frac{\cos \frac{\varphi_1 - \varphi_2}{2}}{\sin \frac{\varphi_1 + \varphi_2}{2}}$$

münasebeti yazılır. Düsturun halli için Neper Analogisi:

$$\tg \left(\frac{\beta + \gamma}{2} \right) = \cotg \frac{\alpha}{2} \frac{\cos \frac{b - c}{2}}{\cos \frac{b + c}{2}}$$

de: $\alpha = l$, $\beta = \alpha_{12}$, $\gamma = 180 - \alpha_{21}$ $b = 90 - \varphi_1$, $c = 90 - \varphi_2$ kıymetlerini yerine koymak kâfidir.

40 Km. dili uzunlugunda azami $l = 33'$ ve $d\varphi = \varphi_2 - \varphi_1 = 22'$ dir.

Vasati arza: $\varphi_M = \frac{1}{2}(\varphi_1 + \varphi_2)$ dersek

yukardaki müsavatının Reziprok kıymeti:

$$\operatorname{tg} \left(\frac{\alpha_{21} - \alpha_{12}}{2} \right) = \operatorname{tg} \frac{l}{2} \frac{\sin \varphi_M}{\cos^2 \frac{d\varphi}{2}} \quad (31)$$

de tangenti kavisle ve $\cos \frac{d\varphi}{2}$ yi 1 ile teptil edersek;

$$(\alpha_{21} - \alpha_{12})' = l' \sin \varphi_M \quad (32)$$

bulunur. Bundan başka P_1 ve P_2 noktalarında α'_{12} ve α'_{21} semtleri ölçülmüş iseler (32) den ve Definition müsavatları

$$\left. \begin{aligned} (\alpha'_{12} - \alpha_{12}) &= \eta_1 \operatorname{tg} \varphi_1 = (\lambda'_1 - \lambda_1) \sin \varphi_1 \\ (\alpha'_{21} - \alpha_{21}) &= \eta_2 \operatorname{tg} \varphi_2 = (\lambda'_2 - \lambda_2) \sin \varphi_2 \end{aligned} \right\} \quad (33)$$

dan doğrudan doğruya:

$$\begin{aligned} (\alpha'_{21} - \alpha'_{12}) &= (\alpha_{21} - \alpha_{12}) + (\lambda'_2 - \lambda_2) \sin \varphi_2 = (\lambda'_1 - \lambda_1) \sin \varphi_1 = \\ &= (\lambda_2 - \lambda_1) \sin \varphi_M + [\lambda'_2 - \lambda_2 - \lambda'_1 + \lambda_1] \sin \varphi_M \end{aligned}$$

$$\text{yahut: } (\alpha'_{21} - \alpha'_{12}) = (\lambda'_2 - \lambda_1) \sin \varphi_M \quad (34)$$

bulunur.

Bu suretle (32) düstürü tebeddüle duçar olmadan astronomik semt ve tuller için caridir. Mukabil semt için başlı başına bir kontrol teşkil eder.

$$\alpha'_{12} = \alpha'_{21} - (\lambda'_2 - \lambda_1) \sin \varphi_M. \quad (34_a)$$

α'_{12} in nihai kıymeti doğrudan doğruya olan ve (34_a) dan bulunan kıymetlerin vasati adedisidir. Yukarıda zikri geçen üç istasyon için semtler mevcuttur

1. Lossen — Jerzmanovice

$$\begin{aligned}
 (\lambda'_2 &= 19^\circ 46' 23.79) \\
 \alpha'_{21} &= 119^\circ 22' 44.77 \\
 -d\lambda' \sin \varphi_M &= -2008.38
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \alpha'_{12} &= 119 02 36.39 \\
 \alpha_{12} &= 119 02 36.66
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \alpha'_{12} &= 119 02 39.54 \\
 \alpha'_{12} &= 119 02 38.76
 \end{aligned}$$

$$(\alpha' - \alpha) = -2.22$$

2. Borowa Gora — Modlin

$$\begin{aligned}
 (\lambda'_2 &= 20^\circ 39' 23.67) \\
 \alpha'_{21} &= 261^\circ 35' 10.97 \\
 -d\lambda' \sin \varphi_M &= +18 05.08
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \alpha'_{12} &= 261 53 16.05 \quad P=1 \\
 \alpha'_{12} &= 261 53 15.93 \quad P=2
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \alpha'_{12} &= 261 53 15.97 \\
 \alpha_{12} &= 261 53 17.84
 \end{aligned}$$

$$(\alpha' - \alpha) = -1.87$$

3. Barkowo — Serafin

$$\begin{aligned}
 (\lambda'_2 &= 21^\circ 39' 07.09) \\
 \alpha'_{21} &= 260^\circ 01' 03.55 \\
 -d\lambda' \sin \varphi_M &= +15 19.11
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \alpha'_{12} &= 260 16 22.66 \quad P=2 \\
 \text{doğrudan doğruya } \alpha'_{12} &= 260 16 21.68 \quad P=1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \alpha'_{12} &= 260 16 22.33 \\
 \alpha_{12} &= 260 16 24.61 \\
 (\alpha' - \alpha) &= -2.28
 \end{aligned}$$

istasyon	φ	λ	l	$\varphi' - \varphi$	$\lambda' - \lambda$	$\alpha' - \alpha$	w	$\Delta\varphi$	$\Delta\lambda$	$\Delta\alpha$	$\bar{w}$	$\overline{\Delta\varphi}$	$\overline{\Delta\lambda}$
1. Bodenbach (Jankowitz)	50°09'43",95	18°23'54",03	+ 5°19'53"	+ 0,93	- 6,49			+ 2,37	- 3,67			+ 0,31	+ 0,79
2. Langenfeld	50 11 34,39	18 08 51,67	+ 5 04 50	+ 2,75	- 2,65	- 1,87	+ 0,17	+ 4,19	+ 0,23	- 2,31	- 2,49	+ 2,17	+ 4,49
3. Wölfelsgrund, Schneeberg	50 12 32,43	16 50 59,20	+ 3 46 58	+ 3,04	- 6,22			+ 4,47	- 3,45			+ 2,51	- 0,28
4. Bischofskoppe	50 15 30,70	17 25 51,18	+ 4 21 50	+ 11,45	+ 0,65			+ 12,88	+ 3,44			+ 10,94	+ 7,10
5. Stroppendorf (Ostroppa)	50 16 32,36	18 35 13,55	+ 5 31 12	- 0,98	- 7,37	- 4,91	+ 0,76	+ 0,47	- 4,47	- 5,34	- 1,90	- 1,50	+ 0,16
6. Rudgershagen (Rudzinitz)	50 20 01,29	18 24 56,16	+ 5 20 55	+ 0,15	- 7,14			+ 1,59	- 4,33			- 0,32	+ 0,17
7. Randsdorf (Wieschowa)	50 23 48,17	18 45 49,51	+ 5 41 48	+ 0,24	- 7,68	- 2,78	+ 3,14	+ 1,69	- 4,77	- 3,20	+ 0,48	- 0,18	+ 0,03
8. Annaberg, Klosterkirche	50 27 26,51	18 10 18,44	+ 5 06 17	- 1,71	- 7,63			- 0,27	- 4,83			- 2,06	- 0,53
9. Steinrück (Giegowitz)	50 28 40,36	18 34 16,00	+ 5 30 15	+ 0,32	- 5,20	- 3,03	+ 0,98	+ 1,77	- 2,30	- 3,46	- 1,68	- 0,02	+ 2,35
10. Lausche	50 51 00,61	14 38 55,49	+ 1 34 54	- 0,91	+ 1,07	- 0,08	- 0,91	+ 0,49	+ 3,78	- 0,66	- 3,60	- 0,87	+ 5,13
11. Zobten	50 51 54,80	16 42 34,81	+ 3 38 33	+ 4,48	- 7,91			+ 5,91	- 5,17			+ 4,53	- 2,06
12. Kl. Peterwitz, Totenberg	51 31 49,04	16 36 59,87	+ 3 32 58	+ 1,18	+ 0,38	+ 1,67	+ 1,37	+ 2,61	+ 3,16	+ 1,15	- 1,32	+ 1,81	+ 6,23
13. Dalkau, Schellenberg	51 39 54,43	15 51 27,78	+ 2 47 26	+ 1,34	- 1,63	+ 1,61	+ 2,89	+ 2,76	+ 1,11	+ 1,07	+ 0,19	+ 2,10	+ 3,53
14. Wittgenau, Meiseberg	51 54 59,94	15 27 40,69	+ 2 23 39	+ 1,51	- 4,83	- 1,58	+ 2,22	+ 2,92	- 2,12	- 2,15	- 0,48	+ 2,49	- 0,03
15. Stülpe, Golmberg	52 01 02,54	13 20 40,81	+ 0 16 39	+ 4,57	- 1,48	+ 0,78	+ 1,95	+ 5,95	+ 1,13	+ 0,13	- 0,76	+ 5,63	+ 1,37
16. Potsdam, Helmerdtum	52 22 53,59	13 04 01,15		+ 0,86	+ 0,57	+ 1,42	+ 0,97	+ 2,24	+ 3,15	+ 0,75	- 1,74	+ 2,24	+ 3,15
17. Götz, Götzerberg	52 26 14,13	12 43 43,79	- 0 20 17	- 0,01	- 0,33	+ 0,13	+ 0,39	+ 1,37	+ 2,24	- 0,55	- 2,32	+ 1,42	+ 1,94
18. Bärfelde	53 02 49,68	15 21 07,47	+ 2 17 06	- 1,71	+ 0,45	+ 3,86	+ 3,50	- 0,30	+ 3,12	+ 3,28	+ 0,78	+ 0,27	+ 5,16
19. Birkholz, Turmberg (Tütz)	53 08 37,96	16 05 49,02	+ 3 01 48	- 4,67	- 4,80	- 1,53	+ 2,31	- 3,25	- 2,10	- 2,09	- 0,41	- 2,61	+ 0,62
20. Zeinicke, Kleistberg	53 28 21,10	15 29 33,88	+ 2 25 33	- 5,68	- 3,26	- 1,71	+ 0,91	- 4,27	- 0,60	- 2,30	- 1,81	- 3,33	+ 1,59

istasyon	φ	λ	l	$\varphi' - \varphi$	$\lambda' - \lambda$	$\alpha' - \alpha$	w	$\Delta\varphi$	$\Delta\lambda$	$\Delta\alpha$	$\bar{w}$	$\overline{\Delta\varphi}$	$\overline{\Delta\lambda}$
21. Waldau	53° 31' 21",69	19° 13' 57",08	+ 6° 09' 56"	- 5",81	- 14",09	- 7",65	+ 3,68	- 4,35	- 11,24	- 8,08	+ 0",96	- 3,49	- 5,67
22. Stralsund, Galgenberg	54 18 10,80	13 02 19,08	- 0 01 42	- 5,13	+ 1,88	+ 6,48	+ 4,95	- 3,75	+ 4,38	+ 5,78	+ 2,23	- 2,06	+ 4,34
23. Mellin	54 18 33,65	17 05 46,37	+ 4 01 45	- 6,48	- 0,19	+ 2,78	+ 2,93	- 5,05	+ 2,52	+ 2,25	+ 0,20	- 3,41	+ 6,22
24. Panker, Hessenstein	54 19 46,67	10 32 49,49	- 2 31 12	- 4,81	- 0,32	+ 5,22	+ 5,48	- 3,47	+ 2,06	+ 4,42	+ 2,75	- 1,78	- 0,26
25. Großenbrode	54 23 11,38	11 06 30,12	- 1 57 31	- 3,57	- 0,12			- 2,22	+ 2,32			- 0,47	+ 0,52
26. Bergen, Rugard	54 25 24,28	13 26 47,77	+ 0 22 46		+ 3,65	+ 7,69	+ 4,72		+ 6,17	+ 7,01	+ 1,99		
27. Staberdorf, Heinrichsberg	54 25 25,24	11 16 56,39	- 1 47 05	- 4,61	- 3,05			- 3,26	- 0,61			- 1,47	- 2,26
28. Wunneschlin, Priemberg	54 25 35,21	17 38 50,25	+ 4 34 49	- 4,58	- 2,20	+ 0,95	+ 2,74	- 3,15	+ 0,54	+ 0,44	+ 0,00	- 1,43	+ 4,77
29. Kucklinsberg	54 27 37,18	21 57 18,93	+ 8 53 18	+ 0,05	- 11,10	- 4,96	+ 4,07	+ 1,55	- 8,14	- 5,29	+ 1,34	+ 3,09	+ 0,07
30. Puttgarden	54 30 21,71	11 13 07,26	- 1 50 54	- 4,73	+ 0,09			- 3,38	+ 2,52			- 1,52	+ 0,82
31. Hiddensee, Bakenberg	54 35 57,38	13 07 07,40	+ 0 03 06	- 3,74	+ 2,58	+ 6,81	+ 4,71	- 2,36	+ 5,08	+ 6,11	+ 1,97	- 0,41	+ 5,14
32. Schmolzin, Revekol	54 39 26,63	17 12 44,78	+ 4 08 43	- 6,08	+ 3,72	+ 4,98	+ 1,95	- 4,65	+ 6,43	+ 4,45	- 0,79	- 2,71	+ 10,28
33. Mehlberg, Röst	54 39 49,19	9 53 09,33	- 3 10 52	- 7,17	+ 0,66	+ 6,06	+ 5,52	- 5,83	+ 2,99	+ 5,23	+ 2,79	- 3,86	+ 0,03
34. Arkona	54 40 44,02	13 26 17,16	+ 0 22 16	- 3,54	+ 3,70	+ 6,64	+ 3,62	- 2,15	+ 6,21	+ 5,95	+ 0,88	- 0,13	+ 6,56
35. Wittenberg	54 49 03,64	17 56 33,97	+ 4 52 33	- 4,87	+ 3,43	+ 7,07	+ 4,27	- 3,43	+ 6,17	+ 6,57	+ 1,53	- 1,37	+ 10,72
36. Lossen O/S.	50 21 25,82	19 20 14,86	+ 6 16 14	+ 1,40	- 2,10	- 2,22	- 0",60	+ 2,81	+ 0,70	- 2,62	- 3,16		
37. Borowa Góra	52 28 35,52	21 02 13,95	+ 7 58 13	- 2,67	- 1,83	- 1,87	- 0",42	- 1,25	+ 1,00	- 2,22	- 3,01		
38. Borkowo	53 23 22,46	21 58 19,13	+ 8 54 18	- 5,49	- 6,79	- 2,28	+ 3,17	- 4,07	- 3,94	- 2,60	+ 0,57		

Hesap için lüzumlu olan mukabil istasyona ait astronomik tül-ler kerre dahilinde λ'_2 olarak ilave edilmişlerdir. Şimdi artık Laplace farklarını (15), (16) kıymetleriyle nihai şakul inhiraflarını ve farklarını hesap edebilecek vaziyettiyiz. Şarkı Ellbe şebekesi ile hakikatan pek yakın irtibatı olan Barkowo istasyonu en iyi olarak kendini gösteriyor. Buna mukabil Lossen ve Barowa yi ihtiya eden zincirler biraz dönüklük arz ediyorlar, buda Laplace farkları $\overline{W}_k$ ların nisbeten büyük almalarından anlaşılıyor.

Evvelce de zikredildiği gibi potsdam jeodezi Enstitüsünün astronomik mesahalarında da bir kaç dane semt ve mukabil semt mevcuttur. Bunlar; Giegowitz - Wieschova, Galgenberg - Hiddensee Revekol - Mellin ve Barfelde - Tütz semtleridir. Bunlarda mümkün olan vasat teşkili (34a) ya nazaran şu tasihata sevkeder:

$$\alpha'_1 + v + (\lambda'_2 - \lambda'_1) \sin \varphi_M = \alpha'_2 - v$$

$$\text{yahut: } 2v = (\alpha'_2 - \alpha'_1) - (\lambda'_2 - \lambda'_1) \sin \varphi_M = b - a$$

$$\text{burada: } a = \alpha'_1 - \lambda'_1 \sin \varphi_M$$

$$b = \alpha'_2 - \lambda'_2 \sin \varphi_M$$

dır. Bu tasyihatın icrası Laplace farkları:

$$\overline{W}_1 = (\alpha'_1 - \lambda'_1 \sin \varphi_1) - (\alpha_1 - \lambda_1 \sin \varphi_1)$$

$$\overline{W}_2 = (\alpha'_2 - \lambda'_2 \sin \varphi_2) - (\alpha_2 - \lambda_2 \sin \varphi_2)$$

ları; takribi olarak vasati arzlar idhali halinde:

$$\overline{\overline{W}}_1 = \left(\frac{a+b}{2} \right) - (\alpha_1 - \lambda_1 \sin \varphi_M)$$

$$\overline{\overline{W}}_2 = \left(\frac{a+b}{2} \right) - (\alpha_2 - \lambda_2 \sin \varphi_M)$$

şekline sokar. Bu suretle (32) ye nazaran $W_2 = W_1$ bulunur ve

umumi olarak; yapılan rötuşun mukabil iki istasyondaki Laplace farklarını; vasatiye irca ettiği gösterilmiş olur. Buna mukabil $(\overline{W}_2 - \overline{W}_1)$ tefazulunda dört astronomik kıymetin hatalarının tesiri ifade edilir. 4 hat için :

Steinrück-Randsdorf :	$\overline{W}_1 = - 1'68$,	$W_1 = + 0'48$,	$W = - 0'60$
Galgenberg-Hiddensee:	+ 2'23	+ 1'19	+ 2'10
Revekol-Mellin :	- 0'79	+ 0'20	- 0.30
Barfelde-Tüt, :	+ 0'78	- 0'41	+ 0.18

bulunur. İkinci kısım Etud cenubu şarkıyı ihtiva edecektir.